

Föreningen

Värmland mot Kärnkraft

kontakt@varmlandmotkarnkraft.se

www.varmlandmotkarnkraft.se

www.facebook.com/groups/fkrkd/

Bankgiro 136-8695

Hej kärnkraftsmotståndare!

2014-06-10

Vi är inte en stor förening, men tillsammans med många andra har vi definitivt bidragit till att lyfta frågan om kärnkraftens vara eller icke vara. Nu börjar valrörelsen på allvar och energifrågan kan inte sopas under mattan, även om vissa grupper vill det aldrig så mycket. Vi vill bidra till debatten genom att gemensamt komma fram till ett antal frågor som sedan VmK, men även var och en kan ställa till de politiker som vill ha våra röster.

VILKA FRÅGOR OM KÄRNKRAFT TYCKER DU ÄR VIKTIGA ATT STÄLLA I VALRÖRELSEN?

TRÄFF I MOLKOM TISDAG DEN 17 JUNI KL. 18

Alla är välkomna att informellt samtala och komma fram till hur VmK på bästa sätt ska föra fram energifrågan och avvecklingen av kärnkraften i dessa valtider, när både folk och idéer är i rörelse. Ett särskilt bra tillfälle för medlemmar och sympatisörer i dessa trakter att vara med!

Vi är inbjudna att vara hos Gunilla Tågmark, Nyeds-Hulteby, mobilnr 070-605 38 37

Så kommer du dit: Från väg 43 tar du in på väg 240 mot Älvsbacka/Hagfors. När du passerat järnvägen och åkt ca 1 km står det Åsängen 1 på en vägvisare till höger. Åk in där och sedan är det andra stället på vänster sida, ett rött hus med stor röd ladugård. Obs för allergiker: Det finns hundar och katter i huset. Vid vackert väder kan man vara ute.

Vi uppskattar om du anmäler dig i förväg, givetvis gå det bra om du vill dyka upp spontant. Vill du samåka från Karlstad eller Kil, mejla kontakt@varmlandmotkarnkraft.se eller ring ordf. Bernhard Kuehn Tel. 0760-910808

Vi planerar ett antal **torgdagar** under sommaren och återkommer om detta längre fram.

NYHETER

"Religiös tro"?

Den som inte tycker att kärnkraft är vårt stora framtidshopp eller ens en bra idé, har ofta hånats för att göra detta på grund av någon slags "religiös tro" utan verklighetsförankring. (Bl a av Hans Blix, tidigare chef för det internationella atomenergiorganet IAEA i en intervju i boken "Kärnkraft – himmel och helvete.")

Men med det facit i hand som vi nu faktiskt har, kan man nog börja undra om det inte är tvärt om. Det krävs en stark tro för att fortsätta att förringa konsekvenserna, både hälsomässigt, socialt och ekonomiskt, av de två senaste olyckorna i Tjernobyl och Fukushima, som fortsätter och fortsätter och kommer att göra så i generationer, med helt oförutsägbara händelseförlopp.

Att vilja satsa på nybyggnad av kärnkraftverk som kommer att producera el till i dagsläget dubbelt så hög kostnad som förnybar energi, måste också bäras upp av en mycket stark tro.

Nu hörs argumentet att politiska partier som kräver avstängning av i första hand de två äldsta svenska reaktorerna hotar svensk elförsörjning och industri och därmed kommer att kasta in landet i kaos.

Men 2013 hade Sverige ett överskott av el på 10 TWh medan de två äldsta reaktorerna bara åstadkom 2 TWh. De har redan nått sin max-livslängd och planerade uppgraderingar har misslyckats eller visat sig alltför dyra. Elbolagen har redan aviserat avveckling. Så alltså handlar det bara om dimridåer och skrämselfpropaganda, men var och en kan fråga sig varför.

Tid för pension. Gammal kärnkraft, nya risker.

Greenpeace har gjort en mycket läsvärd studie, främst med utgångspunkt från Strålsäkerhetsmyndighetens dokumentation. Sverige har 4 reaktorer som redan uppnått den ursprungliga maximala livslängden på 40 år men fortfarande är i drift. Det är allmänt erkänt att säkerheten hos reaktorerna minskar över tid. Äldre reaktorer har också inbyggda säkerhetsbrister som inte längre accepteras. Det har blivit allt svårare för myndigheten att hävda att de svenska reaktorerna uppfyller moderna krav på säkerhet, vilket har blivit extra tydligt sedan Vattenfall lämnade in sin ansökan om att få bygga en ny reaktor: kraven på nya reaktorer är internationellt mycket högre än de krav som ställs på de gamla svenska. Det har ställt myndigheten inför ett nytt dilemma: om de befintliga reaktorerna är mindre säkra än de krav som kommer att ställas på nya reaktorer – är de då fortfarande säkra? Om inte, har de någonsin varit säkra? Vad innebär det att en reaktor ska vara "säker", som Kärntekniklagen föreskriver?

Läs hela studien här: <http://www.greenpeace.org/sweden/se/karnkraft/tidforpension/>

Här kan du också vara med och skriva ett brev till Mats Persson, generaldirektör på SSM, att ta sitt ansvar och pensionera gamla kärnkraftreaktorer.

Har du skrivit på för ett kärnkraftsfritt Bottenviken? Om inte, har du fortfarande chansen!

(Mer info i tidigare nyhetsbrev - <http://varmlandmotkarnkraft.se/?p=801>)

http://www.skrivunder.com/ja_till_karnkraftsfritt_bottenviken_och_kvarken

BLI MEDLEM!

Medlemskap i Föreningen Värmland mot Kärnkraft kostar 100 kr, för studerande 50 kr. Ditt medlemskap är ett viktigt personligt ställningstagande och ett stöd för en framtid utan kärnkraft men med förnybar energi.

Solhälsningar

Styrelsen

Bernhard Kuehn ordf. Tel. 0760-910808

Adam Maxe, Ingrid Ranke, Liv Jofjell, Rasheed Khan

Om det är någon som får detta mejl, men inte vill ha det, eller om ni vet någon som borde få detta mejl, men inte fått det, är vi tacksamma att få veta det.

Skicka det gärna vidare till någon som du tror kan ha intresse.